9110297_50714145

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва **Дело №** [redacted]
03 ноября 2026 года

Резолютивная часть определения объявлена 29 октября 2026 года
Определение в полном объеме изготовлено 03 ноября 2026 года

Арбитражный суд в составе:
судьи Морозовой М.В. (единолично),
при ведении протокола судебного заседания секретарем И.В. Никишиной,
рассмотрев отчет финансового управляющего об итогах проведения процедуры реализации имущества должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [redacted] Василия Александровича (д.р./м.р.: [redacted], г. [redacted], СНИЛС [redacted], ИНН [redacted], адрес: г. [redacted], [redacted], ул. [redacted]),

при участии: согласно протоколу,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 19.12.2025 в отношении [redacted] Василия Александровича (д.р./м.р.: [redacted], г. [redacted], СНИЛС [redacted], ИНН [redacted], адрес: г. [redacted], [redacted], ул. [redacted], д. [redacted], кв. [redacted]) введена реализация имущества. Финансовый управляющий [redacted] (ИНН [redacted], адрес: [redacted], г. [redacted], а/я [redacted]) – член Союза СРО "ГАУ", о чем опубликованы сведения в газете «Коммерсантъ» №6(8180) от 17.01.2026.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего в рамках дела о банкротстве [redacted] Василия Александровича.

В судебное заседание не явился финансовый управляющий, извещен судом о времени и месте судебного заседания с соблюдением требований Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Суд в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ проводит судебное отсутствие финансового управляющего.

В суд от финансового управляющего поступил отчет о проделанной работе с приложением подтверждающих документов и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Изучив материалы дела, отчет управляющего, суд приходит к следующим выводам.

Согласно отчету финансового управляющего, в силу статьей 213.8, 213.9 и 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий реализовал все возложенные на него функции и обязанности, в том числе совершены публикации в газете «Коммерсантъ» и в ЕФРСБ о признании должника несостоятельным (банкротом), приняты меры на выявление имущества должника,

сформирован реестр требований кредиторов, предоставлен отчет о своей деятельности, информация о финансовом состоянии должника, а также совершены иные действия, предусмотренные Законом о банкротстве.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с Законом о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества должника судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или

реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии со ст. 20.6 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Денежные средства, перечисленные в оплату вознаграждения управляющего, в общем размере 25 000 рублей подлежат перечислению управляющему в связи с завершением процедуры в порядке статьи 20.6 Закона о банкротстве.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 59, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 64-68, 71, 75, 123, 156, 184-186, 188, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина – [redacted] Василия Александровича (д.р./м.р.: [redacted], г. [redacted], СНИЛС [redacted], ИНН [redacted], адрес: г. [redacted], [redacted], ул. [redacted], д. [redacted], кв. [redacted]).

[redacted] Василий Александрович освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы финансовому управляющему – [redacted] вознаграждение в сумме 25 000 руб. (двадцать пять тысяч рублей), перечисленных на основании платежного поручения № 853404 от 01.12.2025 года по реквизитам финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с момента вынесения.

Судья **М.В. Морозова**