Арбитражный суд Краснодарского края
350000, г. Краснодар, ул. Постовая, д. 32

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Краснодар Дело № [redacted]
21 октября 2026 года

Резолютивная часть определения объявлена 07.10.2026

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Непранова Г.Г., при ведении протокола помощником судьи Иванниковой А.В., рассмотрев в судебном заседании ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [redacted] (ранее – [redacted]) Анны Викторовны ([redacted] года рождения, место рождения: гор. [redacted], СНИЛС: [redacted], ИНН: [redacted], адрес регистрации: [redacted]),

установил:

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 24.02.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утверждена [redacted]. Сообщение о введении процедуры опубликовано в газете «КоммерсантЪ» №52(7984) от 22.03.2025.

Финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомленные о времени и месте проведения судебного заседания, явку не обеспечили. Возражения относительно завершения реализации имущества гражданина не поступали.

От финансового управляющего поступили дополнительные доказательства, которые приобщены судом к делу.

Суд, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные в дело доказательства, приходит к выводу о необходимости завершения процедуры.

В соответствии со ст. 32 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из представленного в материалы дела реестра требований кредиторов, а также отчета финансового управляющего, в реестр кредиторов включены требования кредиторов в размере 3 375 867,28 руб.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника финансовым управляющим направлены запросы в компетентные органы о наличии/отсутствии имущества у гражданина, получены ответы, в соответствии с которыми имущество должника, подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено.

В виду отсутствия у должника имущества и активов конкурсная масса не сформирована, требования кредиторов не удовлетворены.

Доказательства того, что у должника имеется какое-либо имущество, которое может быть реализовано для получения средств, направляемых на погашение требований кредиторов, в деле отсутствуют. Также отсутствуют доказательства наличия каких-либо иных источников пополнения конкурсной массы. Согласно заключению о наличии или отсутствии оснований для оспаривания сделок должника основания для оспаривания сделок должника не выявлены. По результатам проведенного анализа финансового состояния должника управляющим сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Финансовым управляющим уведомлены все кредиторы, указанные должником в заявлении о признании должника банкротом и в списке кредиторов и должников гражданина. Финансовым управляющим сделаны выводы о необходимости завершить процедуру реализации имущества должника и отсутствии оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств.

Учитывая, что срок, на который была введена процедура реализации имущества гражданина истек, мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим выполнены, соответствующий отчет суду представлен, суд считает, что процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника следует завершить.

Рассматривая вопрос о применении/неприменении правила об освобождении должника от исполнения обязательств перед кредиторами, суд исходит из следующего.

По общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору

заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пунктах 60, 62 Обзора судебной практики по делам о банкротстве граждан (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.06.2025) (далее - Обзор), гражданин не может быть освобожден от обязательств, если он действовал недобросовестно.

Институт банкротства - это экстраординарный способ освобождения от долгов, поскольку в результате его применения могут в значительной степени ущемляться права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им. Процедура банкротства не предназначена для необоснованного ухода от ответственности и незаконного прекращения долговых обязательств, а судебный контроль над этой процедурой, помимо прочего, не позволяет ее использовать с противоправными целями и защищает кредиторов от фиктивных банкротств.

Из материалов дела следует, что в реестр требований кредиторов должника включены требования ФНС России в лице ИФНС России № 4 по г. Краснодару в размере 575 902,87 руб.

В силу статьи 57 Конституции Российской Федерации каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Общественная опасность уклонения от уплаты налогов и сборов, то есть умышленное невыполнение конституционной обязанности каждого платить законно установленные налоги и сборы, заключается в непоступлении денежных средств в бюджетную систему Российской Федерации.

Статьей 45 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) закреплены принципы обязательности и самостоятельности уплаты налогов или сборов, при этом исполнение обязанности по уплате налогов и сборов должно осуществляться налогоплательщиками надлежащим образом.

По общему правилу, обычным способом прекращения гражданско-правовых обязательств и публичных обязанностей является их надлежащее исполнение (пункт 1 статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 45 НК РФ и т.д.).

Исходя из положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве и разъяснений, данных в пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», сам по себе факт неуплаты налога свидетельствует о незаконности действий должника.

Критерий злостности и оценка действий должника в данном отношении применительно к уплате (неуплате) налога не применяется и не требуется. Доказательств объективной невозможности оплатить установленные государством налоги и сборы должник суду не представил.

Таким образом, имело место уклонение должника от исполнения обязательств перед бюджетом по уплате налогов (сборов) в течение длительного периода времени.

В силу прямого указания абзаца четвертого пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве такое поведение должника исключает применение в отношении него правил об освобождении от этих обязательств, в связи с чем, суд пришел к выводу о неприменении к должнику правил об освобождении от обязательств перед налоговым органом.

Аналогичная позиция изложена в Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 03.09.2026 N 301-ЭС21-23756(4) по делу N А82-22452/2018, постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.09.2026 N Ф05-12323/2026 по делу N А41-26386/2025,

постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2026 по делу N А41-95796/2025. и мн. др.

Руководствуясь статьями 184 − 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Краснодарского края

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении [redacted] (ранее – [redacted]) Анны Викторовны ([redacted] года рождения, место рождения: гор. [redacted] СНИЛС: [redacted], ИНН: [redacted]).

Освободить должника от исполнения обязательств, за исключением обязательств перед Федеральной налоговой службой России, а также обязательств, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Полномочия финансового управляющего прекратить.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения через Арбитражный суд Краснодарского края.

Судья Г.Г. Непранов