



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества

г. Орёл

дело № А48-2216/2025

24 апреля 2026 года

Резолютивная часть определения оглашена 23 апреля 2026 года. Определение в полном объеме изготовлено 24 апреля 2026 года.

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Дьячук Е.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем Викторовой С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению [REDACTED] Татьяны Сергеевны (21.01.1983 г.р., место рождения: [REDACTED]

[REDACTED]; ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]) о несостоятельности (банкротстве) гражданина – отчет финансового управляющего,

при участии: от лиц, участвующих в деле, не явились, извещены надлежащим образом,

#### УСТАНОВИЛ:

Финансовый управляющий гражданина-должника представил отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества, просит завершить процедуру банкротства, считает возможным освободить должника от исполнения обязательств.

Должник, иные лица, участвующие в деле, на судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом.

В соответствии с частью 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле, арбитражный суд рассматривает дело в их отсутствие.

Рассмотрев представленные по делу доказательства, арбитражный суд считает установленными следующие обстоятельства.

[REDACTED] Татьяна Сергеевна (далее - должник, заявитель) 14.03.2025 года обратилась в Арбитражный суд Орловской области с заявлением, в котором просит суд признать ее несостоятельной (банкротом), ввести процедуру реализации имущества гражданина, утвердить финансового управляющего из числа членов Союза СРО «ГАУ» - Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»

(юридический адрес: 420034, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, оф. 1004, ИНН: 1660062005, ОГРН: 1021603626098).

Определением Арбитражного суда Орловской области от 17.03.2025 заявление должника было принято к производству, возбуждено производство по делу № А48-2216/2025.

Решением Арбитражного суда Орловской области от 22.05.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении его введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Чахоян Кима Самвеловна, член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства – реализации имущества гражданина опубликовано на электронном ресурсе ЕФРСБ 26.05.2025, в газете «Коммерсантъ» - 31.05.2025.

Из представленных в материалах дела документов следует, что должник в настоящее время не состоит в зарегистрированном браке.

Должник имеет на иждивении несовершеннолетних детей: [REDACTED] Родион Владимирович, [REDACTED] Мирослав Александрович, [REDACTED] Инга Владимировна.

В настоящее время должник трудоустроен в ООО «Альфа Владимир».

В ходе проведения мероприятий, предусмотренных в процедуре реализации имущества гражданина, финансовым управляющим направлены запросы в государственные органы и органы местного самоуправления об имуществе/имущественных правах должника.

Согласно ответам регистрирующих органов, должник имеет:

- жилое помещение площадью 30 кв.м., расположенное по адресу: 303760, Орловская область, пгт. Долгое, ул. Октябрьская, д. 15, кв. 1 (единственное жилье, исключено из конкурсной массы в соответствии со ст. 446 ГПК РФ);

- 1/5 доля в праве общей долевой собственности на земельный участок площадью 1 500 кв.м., расположенный по адресу: 303760, Орловская область, Должанский р-н, пгт. Долгое, ул. Казьминская, д. 2.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 03.12.2025 из конкурсной массы должника была исключена 1/5 доля в праве общей долевой собственности на земельный участок площадью 1 500 кв.м., расположенный по адресу: 303760, Орловская область, Должанский р-н, пгт. Долгое, ул. Казьминская, д. 2.

Финансовым управляющим проведен и представлен в материалы дела анализ финансового состояния должника, из которого следует, что должник не имеет иного имущества, за счет реализации которого можно было бы провести расчеты с кредиторами.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства [REDACTED] Татьяны Сергеевны финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника.

Должник не являлся и не является в настоящее время участником судебных споров, не является взыскателем по исполнительным производствам, за счет исполнения которых возможно было бы пополнить конкурсную массу.

Основания для оспаривания сделок должника финансовым управляющим не выявлены.

Реестр требований кредиторов велся финансовым управляющим. Жалобы на действие (бездействие) финансового управляющего за период процедуры реализации имущества не подавались.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 487 099,41 руб. из них требования первой – отсутствуют, требования второй очереди составляют - отсутствуют, требования третьей очереди составляют 487 099,41 руб., из которых требования обеспеченные залогом – 0 руб.

За период процедуры реализации имущества должника на счет должника поступали денежные средства в виде заработной платы, которые исключены из конкурсной массы должника и лиц, находящихся на его иждивении в качестве прожиточного минимума.

Требования кредиторов должника не удовлетворены ввиду отсутствия имущества у должника для погашения требований кредиторов.

Расходы финансового управляющего составили 18 464,67 руб., расходы не погашены.

Документально подтвержденных сведений об имуществе гражданина, не включенном в конкурсную массу и не реализованном в процедуре банкротства, от лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, в материалы дела не поступило.

Проанализировав отчет финансового управляющего, то есть, проверив соответствие выводов арбитражного управляющего о необходимости завершения процедуры реализации содержания отчета, арбитражный суд приходит к выводу о том, что ходатайство о завершении процедуры банкротства подлежит удовлетворению. При этом арбитражный суд исходит из следующего.

Согласно статье 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве), после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а

также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая наличие в материалах дела достаточных доказательств исполнения финансовым управляющим должника возложенных на него полномочий по проведению процедуры банкротства должника-физического лица, а также отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества должника-гражданина.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, арбитражный суд руководствуется следующим.

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина требования кредиторов, за исключением требований, определенных федеральным законом.

В соответствии с абзацем 2 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве (в редакции Федерального закона от 08.08.2024 № 298-ФЗ) освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, а также на требования, в целях удовлетворения которых в соответствии со статьей 213.10-1 настоящего Федерального закона гражданином заключено утвержденное арбитражным судом отдельное мировое соглашение.

В частности, пунктом 4 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: - вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Кроме того, согласно правовой позиции, отраженной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2023 № 305-ЭС22-9597 по делу № А41-73644/2020, при утверждении мирового соглашения или локального плана реструктуризации залогодатель не освобождается от исполнения обязательства перед залоговым кредитором по завершении процедуры банкротства (ипотека сохраняется без применения правил пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не принимает на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет по заявлению гражданина не может быть возбуждено новое дело о банкротстве. Если в течение этого периода он будет повторно признан банкротом по инициативе кредиторов, то в случае реализации имущества правило об освобождении его от обязательств не применяется (пункт 2 статьи 213.30 Закон о банкротстве).

Кроме того, в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В течение десяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой

процедуры он не вправе занимать должности в органах управления кредитной организации, иным образом участвовать в управлении кредитной организацией.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления страховой организации, негосударственного пенсионного фонда, управляющей компании инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда и негосударственного пенсионного фонда или микрофинансовой компании, иным образом участвовать в управлении такими организациями (статья 213.30 Закона о банкротстве).

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество. Порядок пересмотра определения о завершении реализации имущества гражданина установлен статьей 213.29 Закона о банкротстве.

О завершении процедуры реализации суд выносит соответствующее определение по итогам рассмотрения отчета финансового управляющего (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

На основании изложенного и руководствуясь статьями 20.6, 32, 59, 60, 213.9, 213.24, 213.28 Федерального «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества [REDACTED] Татьяны Сергеевны (21.01.1983 г.р., место рождения: [REDACTED] [REDACTED]; ИНН [REDACTED]; СНИЛС [REDACTED]).

Освободить [REDACTED] Татьяну Сергеевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении при введении реализации имущества гражданина, за исключением предусмотренных законом случаев.

Прекратить полномочия финансового управляющего Чахоян Кимы Самвеловны.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и будет направлен лицам,

участвующий в деле, посредством его размещения на официальном сайте Арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Воронеж) через Арбитражный суд Орловской области в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

Е.И. Дьячук

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 11.03.2025 12:53:25  
Кому выдана Дьячук Елена Игоревна