



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о завершении реализации имущества гражданина**  
**и об освобождении от исполнения требований кредиторов**

г. Москва  
10 апреля 2026 года

Дело № А41-43352/24

Резолютивная часть определения объявлена 31 марта 2026 года  
Полный текст определения изготовлен 10 апреля 2026 года

Арбитражный суд Московской области в составе:  
судьи Звездовой И.В.,  
при ведении протокола помощником судьи Фокиной Д.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании по делу о банкротстве  
[REDACTED] Дмитрия Сергеевича отчет финансового управляющего,  
при участии в заседании: явка согласно протоколу,

**УСТАНОВИЛ:**

решением Арбитражного суда Московской области от 04.09.2024 [REDACTED] Дмитрий Сергеевич (дата рождения 10.11.1986, место рождения: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества.

Финансовым управляющим утверждена Банучян Анна Романовна.

Публикация сведений о введении в отношении должника процедуры произведена в газете «Коммерсантъ» №173(7863) от 21.09.2024.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий в ходатайстве, поступившем в суд, просил завершить процедуру реализации имущества гражданина и применить в отношении должника правило об освобождении от исполнения обязательств.

Во исполнение требований п. 8 ст. 213<sup>9</sup> и п. 1 ст. 213<sup>28</sup> Закона о банкротстве финансовым управляющим в материалы дела представлены отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина, финансовый анализ должника, реестр требований кредиторов и другие документы, подтверждающие изложенные в отчете сведения.

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Как следует из анализа финансового состояния должника, он находится в тяжелом финансовом положении и восстановление его платежеспособности невозможно, имущество для расчета с кредиторами в полном объеме у должника отсутствует. Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не установлены.

В ходе процедуры банкротства сформирован реестр требований кредиторов должника. Доходов и имущества, за счет которых возможно удовлетворение требований кредиторов, у должника не обнаружено.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии положениями Закона о банкротстве.

Основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина – предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом.

В соответствии с п. п. 2, 3 ст. 213<sup>28</sup> Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В данном случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Предусмотренных п. 4 ст. 213<sup>28</sup> Закона о банкротстве обстоятельств, препятствующих освобождению гражданина от исполнения обязательств, включая сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений, финансовым управляющим и судом не установлено.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника с освобождением от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина.

В силу п. 13 ст. 213<sup>9</sup> Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 20<sup>6</sup>, 32, 59, 213<sup>1</sup>, 213<sup>5</sup>, 213<sup>9</sup>, 213<sup>28</sup> Закона о банкротстве, ст. ст. 13, 65–75, 123, 156, 110, 112, 184–188, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Московской области

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении [REDACTED] Дмитрия Сергеевича (дата рождения 10.11.1986, место рождения: [REDACTED] [REDACTED], ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]).

Освободить [REDACTED] Дмитрия Сергеевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его вынесения.

**Судья**

**И.В. Звезда**