АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Челябинск
06 октября 2023 года Дело № А76-8748/2022

Резолютивная часть определения объявлена 05 октября 2023 года
Определение в полном объеме изготовлено 06 октября 2023 года

Арбитражный суд Челябинской области в составе судьи Бушуева В.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Посиным А.В., рассмотрел в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина [redacted] Виктора Александровича, при неявке лиц, участвующих в деле, в судебное заседание,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 04.05.2022 возбуждено производство по делу о банкротстве [redacted] Виктора Александровича.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 08.06.2022 Пальчик Виктор Александрович признан банкротом, в отношении него введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Демидов Антон Викторович, член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (адрес для направления корреспонденции: 101000, г. Москва, а/я 600)

Финансовый управляющий направил 13.09.2023 в арбитражный суд отчет о результатах процедуры реализации имущества должника, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника, опись имущества гражданина, заключение об отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, заключение об отсутствии оснований для оспаривания сделок, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 29.09.2023.

В судебном заседании объявлен перерыв до 05.10.2023.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии с правилами ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения публичного объявления на официальном сайте суда в сети Интернет.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил, что финансовым управляющим проведена инвентаризация имущества должника, в результате которой имущества, подлежащего включению в конкурсную массу должника не выявлено.

В ходе проведения финансового анализа финансовым управляющим сделаны выводы о невозможности восстановления должником платежеспособности, об отсутствии признаков фиктивного (преднамеренного) банкротства, об отсутствии оснований для неприменения к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств.

Сделок, не соответствующих законодательству Российской Федерации и заключённых на условиях, не соответствующих рыночным, в течение двух лет до даты подачи заявления о признании должника банкротом, должник не совершал.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов должника, в котором включены требования кредиторов в общем размере 1 511 961 руб. 35 коп. Согласно отчету финансового управляющего требования кредиторов не погашены.

Как следует из отчета финансового управляющего в конкурсную массу должника денежные средства поступили в размере 361 818 руб. 37 коп. Согласно отчета финансового управляющего денежные средства направлены на выплату прожиточного минимума должнику и его иждивенцам.

В соответствие со статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Исходя из этого, суд считает необходимым завершить реализацию имущества в отношении гражданина [redacted] В.А., и освободить должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Обстоятельства, препятствующие освобождению должника от обязательств, арбитражным судом в ходе рассмотрения дела о банкротстве не установлены. Кредиторы не заявили каких-либо обоснованных возражений и не представили сведений о недобросовестном поведении должника при возникновении или исполнении обязательств. Потому арбитражный суд применяет последствия установленные статьями 213.28, 213.30 Закона о банкротстве.

Доводы кредитора АО «Газпромбанк», изложенные в ходатайстве от 15.05.2023, получили надлежащую реакцию со стороны финансового управляющего.

В дополнительно представленных 13.09.2023 документах содержатся сведения об имущественном положении супруги должника, сведения об отсутствии недвижимого имущества, оформленного на несовершеннолетнего ребенка.

Из объяснений должника, содержащихся в первоначальном заявлении, следует, что кредиты были получены должником в целях осуществления непрофессиональной инвестиционной деятельности, в которую должника путем обмана вовлекло неустановленное лицо. Полученные кредитные средства фактически были перечислены в пользу указанного неустановленного лица. По данному факту возбуждено уголовное дело, должник признан потерпевшим (копия постановления представлена).

Договор найма жилого помещения (комнаты), противоречия в содержании которого усмотрел кредитор, должником в обоснование соответствующих сумм для исключения из конкурсной массы суду не предъявлялся.

В такой ситуации суд не усматривает оснований для неприменения правила об освобождении от обязательств, поскольку судом, в частности, не установлены факты недобросовестных или незаконных действий при получении кредита, злостного уклонения от погашения задолженности либо сокрытия имущества.

Все разумные мероприятия, направленные на поиск имущества и пополнение конкурсной массы, финансовым управляющим проведены.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и порядке, которые установлены настоящим Законом.

По смыслу п. 2 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение арбитражному управляющему выплачивается за период фактического исполнения им обязанностей в процедурах банкротства в интересах должника и кредиторов.

Согласно пункту 3 статьи 213.9. Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6. настоящего Закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6. Закона о банкротстве размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно.

Судом установлено, что в целях финансирования процедур банкротства при обращении в арбитражный суд должник перечислил на депозитный счет Арбитражного суда Челябинской области денежные средства в сумме 25 000 руб., по чек-ордеру №23 от 31.03.2022.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Челябинской области на счет финансового управляющего

Демидову А.В. в счет выплаты суммы вознаграждения, связанных с делом о банкротстве, денежные средства в сумме 25 000 руб.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника [redacted] Виктора Александровича, [redacted] ИНН [redacted], СНИЛС № [redacted], [redacted] регистрации: [redacted]

Применить к должнику правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Произвести с депозитного счета Арбитражного суда Челябинской области выплату вознаграждения финансовому управляющему Демидову Антону Викторовичу в размере 25 000 рублей за счет денежных средств, внесенных должником по чек-ордеру №23 от 31.03.2022.

Определение арбитражного суда о завершении процедуры реализации имущества гражданина может быть обжаловано в апелляционную инстанцию - в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Челябинской области в течение десяти дней со дня изготовления определения в полном объеме.

Судья **В.В. Бушуев**