26110304_10671091

Арбитражный суд
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
ул. Мира 27, г. Ханты-Мансийск, 628012, тел. (3467) 95-88-71, сайт http://www.hmao.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Ханты-Мансийск
27 июля 2023 года Дело № А75-9780/2022

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Худяева В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мустафаевой З.И., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества [redacted] Натальи Андреевны (родившейся [redacted] ИНН [redacted], СНИЛС [redacted], [redacted]

У С Т А Н О В И Л :

в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры 26.05.2022 посредством системы электронной подачи документов «Мой Арбитр» обратилась [redacted] Наталья Андреевна (далее - должник, [redacted] Н.А.) с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 05.06.2022 заявление [redacted] Н.А. о признании ее несостоятельной (банкротом) и введении в отношении нее процедуры реализации имущества принято к производству.

Решением суда от 13.09.2022 [redacted] Н.А. признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Баянова Ирина Владимировна.

Сообщение о признании обоснованным заявления должника о признании его несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №177(7378) от 24.09.2022.

Судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина назначено на 27.07.2023.

Определением 26.06.2023 дата и время судебного заседания по рассмотрению отчета финансового управляющего перенесена на 27.07.2023.

От финансового управляющего 24.05.2023 посредством системы электронной подачи документов «Мой арбитр» поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, отчет финансового управляющего, иные документы.

Кредиторы и иные лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда, возражения относительно применения в отношении должника пункта 3 статьи 213.28 Закона о

банкротстве не выразили.

Учитывая, что неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со статьями 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), суд рассматривает дело по существу в отсутствие сторон по имеющимся документам в порядке, предусмотренном АПК РФ.

Дело рассматривается арбитражным судом в открытом судебном заседании в порядке, предусмотренном АПК РФ с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Рассмотрев заявление, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ арбитражный суд считает, что производство по делу необходимо завершить по следующим основаниям.

Как указывалось выше, от финансового управляющего 24.05.2023 поступил отчет финансового управляющего; ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, которое мотивировано следующим.

В реестр требований кредиторов должника в третью очередь реестра включены требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 787 170,46 рублей.

Общая сумма требований кредиторов составила 787 170,46 руб.

Сумма погашенных требований кредиторов – 0 руб.

[redacted] Наталья Андреевна состоит в браке с [redacted] Сергеем Александровичем; находится в отпуске по беременности и родам.

Протокольным определением суда от 25.05.2023 кредитору, иным лицам, участвующим в деле, предложено представить мотивированные отзывы относительно возможности завершения процедуры банкротства должника и освобождении его от обязательств.

На дату настоящего судебного заседания от кредиторов и иных лиц, участвующих в деле, какие-либо возражения относительно сведений, изложенных в отчете финансового управляющего и распределении им денежных средств, не поступили.

Финансовым управляющим по существу проведенных мероприятий в процедуре банкротства установлено, что признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлено, равно как и сделок должника, подлежащих оспариванию.

Согласно ответам регистрирующих органов, у должника и ее супруга имущество, подлежащее реализации, отсутствует.

Финансовый управляющий считает, что процедура банкротства должника подлежит завершению, поскольку все необходимые мероприятия были завершены.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для ее продления не имеется.

В соответствии с положениями статьи 223 АПК РФ и статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов,

подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества должника.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213. Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации

имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что процедура банкротства подлежит завершению.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Финансовый управляющий обратился с ходатайством о перечислении денежных средств в размере 25 000 руб. с депозита суда в качестве фиксированного вознаграждения.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда.

Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 руб. единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В пункте 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" разъяснено, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая

была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 данного Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 данной статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением расходов на выплату сумм процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

В пункте 4 Постановления N 97 разъяснено, что в соответствии с пунктом 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов по делу о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника.

Так как согласно этой норме единственным основанием для возложения обязанности по погашению расходов по делу о банкротстве на заявителя является недостаточность средств у должника, то в случаях, когда вознаграждение арбитражному управляющему осталось невыплаченным ввиду погашения им самим за счет конкурсной массы других требований в нарушение очередности, установленной статьей 134 Закона о банкротстве, обязанность по выплате такого вознаграждения не может быть возложена на заявителя.

Таким образом, законодательством определен общий механизм возмещения судебных расходов по делу о банкротстве гражданина за счет имущества должника.

После завершения процедуры банкротства, утвержденный для проведения этой процедуры финансовый управляющий вправе получить фиксированное вознаграждение.

Источником выплаты являются средства должника.

Если к моменту возникновения права на получение вознаграждения денежные средства для этого отсутствуют, вознаграждение выплачивается за счет средств с депозита суда.

Наличие денег на депозите на эту цель в обязательном порядке обеспечивается судом при принятии заявления о признании гражданина банкротом независимо от того, кто является заявителем.

Согласно статье 213.5 Закона о банкротстве, на депозитный счет Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры заявителем по делу внесены денежные средства в размере 25 000 рублей для оплаты вознаграждения финансовому управляющему по платежному документу № 29.07.2022.

В связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина, суд считает необходимым перечислить финансовому управляющему должника с депозитного счета

Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры денежные средства в сумме 25 000 руб. в качестве вознаграждения финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 32, 147, 149, 213.9, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Завершить процедуру реализации имущества [redacted] Натальи Андреевны [redacted] ИНН [redacted], СНИЛС [redacted]

2. Освободить [redacted] Наталью Андреевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

3. Прекратить полномочия финансового управляющего имуществом должника Баяновой Ирины Владимировны.

4. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

5. Перечислить с депозита Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры финансовому управляющему денежные средства в размере 25 000 руб., уплаченные по платежному документу от 29.07.2022 (указан код НПА: 14163) в качестве вознаграждения финансового управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [redacted] Натальи Андреевны по следующим реквизитам:

4. Получатель: Баянова Ирина Владимировна; Номер счёта: 40817810206050121076; Банк получателя: АО «Альфа-Банк» г. Москва; БИК: 044525593; ИНН Банка: 7728168971; КПП Банка: 770801001; Кор. счёт: 30101810200000000593.

6. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

7. Разъяснить сторонам, что в соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Судья В.В. Худяев

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 12.07.2022 0:44:00
Кому выдана Худяев Владимир Викторович