



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: [info@tumen.arbitr.ru](mailto:info@tumen.arbitr.ru)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о завершении процедуры реализации имущества

г. Тюмень

Дело № А70-999/2022

07 декабря 2023 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Богатырева Е.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кокориной А.А., рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] Елены Анатольевны (дата рождения: [REDACTED], ИНН [REDACTED],

[REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес: [REDACTED]),

вопрос об утверждении отчета финансового управляющего и завершении процедуры реализации имущества гражданина, выплате вознаграждения, при участии в судебном заседании: не явились,  
установил:

Определением суда от 21.01.2022 заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом) принято к производству арбитражного суда.

Решением суда от 17.03.2022 (резолютивная часть объявлена 17.03.2022) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден А.В. Демидов.

Соответствующая публикация произведена в газете «Коммерсантъ» 26.03.2022, в ЕФРСБ – 22.03.2022.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего должника назначено на 07.12.2023.

В Арбитражный суд Тюменской области посредством системы «Мой арбитр» 20.11.2023, обратился финансовый управляющий [REDACTED] Елена Анатольевна с заявлением, в котором просит установить проценты по вознаграждению финансового управляющего имуществом должника в размере 2 036 руб.

Определением суда от 27.11.2023 назначено судебное заседание по рассмотрению ходатайства финансового управляющего об установлении процентов по вознаграждению одновременно с вопросом об утверждении отчета.

01.12.2023 в Арбитражный суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, с приложением отчета об итогах процедуры реализации должника, выплате вознаграждения.

В судебное заседание лица, участвующие в деле, не явились, явку представителей не обеспечили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), судебное разбирательство осуществляется в отсутствие не явившихся представителей сторон.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Из отчета финансового управляющего следует, что после признания должника банкротом и введения процедуры реализации имущества, было размещено соответствующее сообщение в газете «Коммерсантъ» 26.03.2022, организован прием требований кредиторов к должнику.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно направлены запросы в компетентные органы, осуществляющие учет транспортных средств, регистрацию прав на недвижимое имущество по месту нахождения должника.

Согласно сведениям, полученным от государственных органов, в собственности должника имелось следующее имущество:

- Транспортное средство Марка, модель: Chevrolet Lanos Тип ТС: легковой седан Категория: В/М1 Год изготовления: 2006 (реализовано по цене 49 185 руб.),
- Транспортное средство Марка, модель: ВАЗ 2121 Тип ТС: В/М1 Категория: легковой универсал Год изготовления: 1992 (реализовано по цене 8 999 руб.).

На счет должника поступили денежные средства в размере 1 095 680,92 руб. (реализация имущества, заработная плата), выплачен прожиточный минимум.

С учетом принятия всех предусмотренных законодательством о банкротстве мер по выявлению, возврату и реализации имущества должника иного имущества, подлежащего реализации, не выявлено.

В результате проведенного анализа финансовым управляющим не выявлено каких-либо сделок, обладающих признаками недействительности.

На дату рассмотрения отчета финансового управляющего реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 808 457,46 руб., из них:

- 1-я очередь: отсутствует;
- 2-я очередь: отсутствует;
- 3-я очередь: 808 457,46 руб.

Требования кредиторов, включенных в реестр, погашены частично в размере 8 803,89 руб.

Оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено, в связи с чем оснований для ее продления не имеется.

Сумма расходов на проведение процедуры реализации имущества гражданина составила 18 251,67 руб., (публикации; почтовые расходы, расходы на реализацию, обязательные платежи).

Текущие расходы погашены.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и иные документы, учитывая, осуществление мероприятий реализации имущества гражданина управляющим, суд приходит к выводу о необходимости завершения реализации имущества гражданина в отношении должника на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, судом не установлено. На основании изложенного суд пришел к выводу о возможности применения к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств.

При этом в соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Дополнительно суд считает необходимым разъяснить должнику, что статьей 213.30 Закона о банкротстве установлены правовые последствия признания гражданина банкротом. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего об установлении и перечислении с депозита суда вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб., суд находит его подлежащим удовлетворению исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6, пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Вознаграждение арбитражному управляющему не выплачивается только в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве с даты его освобождения или отстранения (пункт 4 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Судом из материалов дела установлено, что за время проведения процедуры реализации имущества должника арбитражный управляющий не освобождался и не отстранялся арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве должника, в отношении арбитражного управляющего не было сведений о ненадлежащем исполнении его обязанностей финансового управляющего.

Как установлено судом, в целях возбуждения дела о банкротстве на выплату вознаграждения финансовому управляющему были перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. на депозитный счет суда, о чем свидетельствует имеющееся в материалах дела платежное поручение № 538757 от 14.03.2022.

Учитывая завершение процедуры реализации имущества гражданина, суд считает ходатайство финансового управляющего должника о перечислении с депозита суда вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб. подлежащим удовлетворению.

Суд также полагает обоснованным ходатайство финансового управляющего об установлении суммы процентов по вознаграждению финансовому управляющему в размере 2 036 руб. исходя из следующего.

Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и выплачивается за счет денежных средств, полученных в результате реализации такого имущества (пункт 17 статьи 20.6, пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Как установлено судом, размер выручки от реализации имущества должника составил 58 184 руб., при этом требования первой и второй очереди отсутствуют, судебные расходы погашены в полном объеме, расчеты с кредиторами завершены.

50% от выручки выплачено супругу должника, поскольку имущество являлось совместно нажитым имуществом в браке.

Таким образом, суд находит обоснованным и подлежащим удовлетворению требование финансового управляющего об установлении процентов по вознаграждению в размере 2 036 руб. (7% от выручки имущества должника).

Руководствуясь статьями 20.6, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

завершить процедуру реализации имущества гражданки [REDACTED] Елены Анатольевны (дата рождения: 02.10.1984, место рождения: с. Киево Ялutorовского р-на

Тюменской обл., ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес: [REDACTED]

Освободить [REDACTED] Елену Анатольевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Освобождение [REDACTED] Елены Анатольевны от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Установить сумму процентов по вознаграждению финансовому управляющему Демидову Антону Викторовичу в размере 2 036 рублей.

Перечислить арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу (Получатель: Демидов Антон Викторович Номер счёта: 40817810305760001057 Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва БИК: 044525593 ИНН Банка: 7728168971 КПП Банка: 770801001 Кор. счёт: 30101810200000000593) вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника в размере 25 000 руб. с депозитного счёта Арбитражного суда Тюменской области за счёт денежных средств, поступивших на основании платёжного поручения № 538757 от 14.03.2022.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Богатырев Е.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 17.10.2022 3:18:00  
Кому выдана Богатырев Евгений Валерьевич