



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

19 февраля 2024 года

Дело № А53-45880/2022

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Константинова Д.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Грачевой В.М., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED]

[REDACTED], ИНН [REDACTED] СНИЛС [REDACTED], адрес регистрации: [REDACTED]

[REDACTED]), в отсутствие участвующих в деле лиц, извещенных о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, установил следующее.

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] Сергея Александровича финансовый управляющий направил отчет, заявил ходатайство о завершении процедуры и освобождении должника от исполнения обязательств, просил перечислить с депозитного счета арбитражного суда 25 000 рублей.

Суд рассмотрел ходатайство в отсутствие участвующих в деле лиц в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии оснований для завершения реализации имущества гражданина.

Как видно из материалов дела, финансовый управляющий уведомил кредиторов о введении процедуры реализации имущества, направил запросы в регистрирующие органы, кредитные и иные организации.

На основании полученных сведений о должнике финансовый управляющий провел анализ его финансового состояния, подготовил и представил заключение об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Согласно полученным сведениям должник не состоит в браке, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, трудоустроен, часть заработной платы включена в конкурсную массу.

Финансовый управляющий не обнаружил у должника имущества и имущественных прав, подлежащих реализации в ходе процедуры. Сделок, подлежащих оспариванию, финансовый управляющий также не выявил.

В результате анализа движения средств по счетам должника за трехлетний период, предшествующий дате подачи заявления о признании гражданина банкротом, финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии подозрительных операций.

Реестр требований кредиторов должника сформирован. В третью очередь включены требования в размере 405 548 рублей 94 копейки. За счет поступлений в конкурсную массу требования кредиторов удовлетворены в размере 187 360 рублей 45 копеек.

Расходы финансового управляющего по делу составили 17 917 рублей 22 копейки.

Завершив все мероприятия, предусмотренные процедурой банкротства, финансовый управляющий представил отчет и обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества.

При рассмотрении ходатайства суд руководствовался следующими нормами права.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу о том, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, завершены, дальнейшее проведение процедуры нецелесообразно и приведет к увеличению расходов по делу о банкротстве. Отчет финансового управляющего направлен кредиторам. О необходимости дальнейшего проведения процедуры кредиторы не заявили.

Таким образом, основания, препятствующие завершению процедуры, отсутствуют.

При завершении процедуры суд рассмотрел вопрос об освобождении гражданина от исполнения обязательств. Поскольку оснований, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не установлено, суд считает необходимым освободить должника от исполнения требований кредиторов, за исключением требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. Кредиторы не заявили возражений в части освобождения должника от исполнения обязательств.

Ранее должник внес на депозитный счет арбитражного суда 25 000 рублей по чеку-ордеру от 23.01.2023 (операция 4952) для выплаты вознаграждения за ведение процедуры и 10 000 рублей по чеку-ордеру от 23.01.2023 (операция 4953) в счет погашения расходов. Поскольку вознаграждение не выплачено в процедуре, 25 000 рублей следует перечислить финансовому управляющему. Оставшиеся 10 000 рублей будут перечислены при подаче соответствующего ходатайства.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества [REDACTED] Сергея Александровича.

Освободить [REDACTED] Сергея Александровича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего.

Перечислить Демидову Антону Викторовичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные по чеку-ордеру от 23.01.2023 (операция 4952) для выплаты вознаграждения за ведение процедуры, по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения через суд, принявший определение.

Определение может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты его вступления в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Электронная подпись действительна.

Д.В. Константинов

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 16.03.2023 4:20:00

Кому выдана Константинов Дмитрий Валентинович