



1801/2023-192977(1)



1904558307002

Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625
официальный сайт в сети Интернет: <http://karelia.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина и
освобождении гражданина от обязательств

г. Петрозаводск
01 декабря 2023 года

Дело № А26-1025/2023

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 01 декабря 2023 года. Полный текст определения изготовлен в этот же день.

Арбитражный суд Республики Карелия в составе судьи Фарисеевой О.Г., при ведении протокола помощником судьи Ольшевской Т.Э., рассмотрев в

Ивана Владимировича о результатах процедуры реализации имущества и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил: определением Арбитражного суда Республики Карелия от 16.03.2023 принято к производству поступившее в суд 02.02.2023 заявление гражданина

И.В., ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], ад ес
егист ации: [REDACTED]

Решением арбитражного суда от 17.04.2023 заявление И.В. признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Баянова Ирина Владимировна, член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», ИНН 870100951180, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 21482, адрес для направления корреспонденции: 101000, г.Москва, а/я 459. Соответствующие сведения опубликованы на сайте ЕФРСБ 20.04.2023 (сообщение №11304089), в газете «Коммерсантъ» №76 от 29.04.2023.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 29.09.2023, далее срок реализации имущества должника продлен по 01.12.2023.

Баянова И.В. представила ходатайство о завершении процедуры реализации имущества И.В. с освобождением должника от дальнейшего исполнения обязательств, к которому приложила отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина от 30.11.2023, доказательства направления отчета кредиторам, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника с приложениями, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок

должника, доказательства уведомления кредиторов о введении в отношении [REDACTED] И.В. процедуры реализации имущества, а также ходатайства о перечислении на ее счет вознаграждения в деле о банкротстве физического лица в размере 25 000,00 руб. и о рассмотрении отчета без своего участия.

Финансовый управляющий, [REDACTED] И.В., кредиторы должника, извещенные о времени и месте рассмотрения отчета надлежащим образом, в том числе путем размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в судебное заседание не явились.

На основании частей 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) судебное заседание проведено в отсутствие указанных лиц.

Изучив

Сообщение о признании гражданина [REDACTED] И.В. банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества опубликовано на сайте ЕФРСБ 20.04.2023 (сообщение №11304089), в газете «Коммерсантъ» №76 от 29.04.2023.

Реестр требований кредиторов должника закрыт 29.06.2023. На дату составления отчета требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют, в третью очередь реестра включены требования кредиторов на общую сумму 502 810,02 руб., в том числе ООО МФК «Джой Мани» - 20 655,06 руб. основного долга, ФНС - 21 418,55 руб. основного долга, 1 106,26 руб. пени, ПАО Банк ВТБ - 198 667,32 руб. основного долга, ПАО «Сбербанк» - 260 962,83 руб. основного долга.

Иные кредиторы (АО «Тинькофф Банк», ООО МФК «Мани Мен», ООО МКК «Турбозайм», ООО МКК «Веритас», ООО МКК «Русинтерфинанс», ООО МФК «МигКредит», ООО «МКК Новое Финансирование», ООО МФК «Вэббанкир», АО МФК «ЦФП», ООО МФК «Займ Онлайн», ООО «Займиго МФК», ООО МКК «Каппадокия», ООО МКК «Кватро», ООО МКК «Кредито24», ООО МКК «Перигелий», ООО МФК «Займер», ООО МКК «СФ»), надлежащим образом уведомленные о введении в отношении [REDACTED] И.В. процедуры реализации имущества гражданина, в установленном порядке требований к должнику не предъявили.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) проведен анализ финансового состояния должника, а также анализ на наличие (отсутствие) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

сделок указано, что 24.06.2022 [REDACTED] ым И.В. совершена сделка по продаже автомобиля МЕРСЕДЕС-БЕНЦ GLK 220 по цене 1 400 000,00 руб. Транспортное средство реализовано по рыночной цене с учетом технического состояния, покупатель заинтересованным лицом по отношению к должнику не является, договор купли-продажи не послужил причиной возникновения или увеличения его неплатежеспособности. Согласно пояснениям должника денежные средства направлены на погашение кредитов и микрозаймов. Из кредитного отчета ОБК следует, что на момент совершения сделки просроченных платежей не имелось.

С учетом изложенного сделки, требующие оспаривания, финансовым управляющим не выявлены, основания для неприменения к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств не установлены.

И.В. в браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей и иных лиц не имеет, не трудоустроен, проживает в г. Кемь в квартире, находящейся в общей долевой собственности (доля в праве $\frac{1}{2}$), являющейся единственным жильем, имуществом, подлежащим включению в конкурсную массу и реализации, не располагает, что подтверждается ответами регистрирующих органов.

Расходы, понесенные Баяновой И.В. на публикацию сообщений, направление почтовой корреспонденции кредиторам, составили 17 564,97 руб., подлежат возмещению за счет денежных средств, внесенных должником на счет в АО «Райффайзенбанк» (л.д. 101).

По результатам процедуры реализации имущества финансовый управляющий пришла к выводу о невозможности восстановления платежеспособности должника, в этой связи в ходатайстве от 30.11.2023 просила завершить реализацию имущества и освободить гражданина И.В. от дальнейшего исполнения обязательств, в отчете указала, что в ходе процедуры нарушений требований Закона о банкротстве не установлено.

Пунктом 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения реализации имущества И.В. судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. О наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, в т.ч. финансовым управляющим суду не заявлено.

При таких обстоятельствах суд полагает возможным завершить реализацию имущества и освободить И.В. от исполнения обязательств.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (статья 5 Закона о банкротстве)) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении

морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В силу пункта 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Как установлено статьями 20.6, 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в фиксированном размере, который составляет 25 000,00 руб., независимо от срока, на который вводится процедура банкротства гражданина. Вознаграждение подлежит выплате за счет средств гражданина по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником на депозитный счет Арбитражного суда Республики Карелия перечислены денежные средства в указанном выше размере.

Материалами дела подтверждается, что арбитражный управляющий Баянова И.В. осуществляла полномочия финансового управляющего в деле о банкротстве должника и имеет право на возмещение вознаграждения.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить реализацию имущества гражданина [REDACTED] Ивана Владимировича. Освободить [REDACTED]

СНИЛС [REDACTED]

2. Выплатить с депозитного счета Арбитражного суда Республики Карелия Баяновой Ирине Владимировне вознаграждение в размере 25 000,00 руб. за исполнение обязанностей финансового управляющего.

3. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке, установленном частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение десяти дней со дня вынесения определения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, г. Санкт-Петербург, Суворовский проспект, д. 65, литер А).

Судья

О.Г. Фарисеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 18.04.2023 8:17:00

Кому выдана Фарисеева Ольга Гавриловна