



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН**  
**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**о завершении процедуры реализации имущества гражданина**

г. Махачкала  
20 марта 2024 года

Дело №А15-5265/2022

Резолютивная часть определения объявлена 05 марта 2024 года  
Полный текст определения изготовлен 20 марта 2024 года

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Тагировой З.Т., при ведении протокола судебного заседания секретарем Эмировой Д.Г., в отсутствие лиц, участвующих в деле, рассмотрев в открытом судебном заседании дело о банкротстве гражданки ██████████ М.К. и ходатайство финансового управляющего Демидова А.В. о завершении процедуры реализации имущества гражданина,

**УСТАНОВИЛ:**

гражданка ██████████ Малина Кюроглыевна (далее - должник) обратилась в Арбитражный суд Республики Дагестан с заявлением о признании себя банкротом в связи с невозможностью исполнения перед АО «Тинькофф Банк» свыше трех месяцев денежных обязательств в общем размере 855172 рубля.

По указанному заявлению возбуждено дело №А15-5265/2022.

Решением суда от 22.11.2022 по делу №А15-5265/2022 ██████████ Малина Кюроглыевна (ИНН ██████████, СНИЛС ██████████, ██████████ года рождения) признана несостоятельным (банкротом) и в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим гражданки утвержден Демидов Антон Викторович (ИНН 570204523208) - член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Определением от 17.01.2024 судебное заседание по вопросу о завершении процедуры реализации имущества должника отложено на 19.02.2024. В судебном заседании 19.02.2024 объявлен перерыв до 26.02.2024 и 26.02.2024 до 05.03.2024.

От финансового управляющего в суд по настоящему делу поступили отчет финансового управляющего, анализ финансового состояния должника, опись имущества, реестр требований кредиторов, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства, отчет об использовании денежных средств должника и другие приложения к отчету.

По итогам анализ финансового состояния должника, финансовый управляющий указывает, что восстановление платежеспособности должника невозможно, в отношении должника целесообразно завершить процедуру реализации имущества.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника, финансовым управляющим сделаны следующие

выводы: отсутствие признаков преднамеренного банкротства должника; отсутствие признаков фиктивного банкротства должника.

Финансовый управляющий, указывая на принятие мер к выявлению кредиторов и установлению имущества, закрытие реестра требований и на отсутствие имущества у должника, невозможность расчетов с кредиторами, не выявление признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, направление запросов и получение ответов в ходе процедуры банкротства, ходатайствует о завершении процедуры реализации имущества с освобождением должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

От кредитора АО «Тинькофф Банк» поступило ходатайство о неприменении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств. В обоснование своих доводов кредитор указывает на то, что заключенный с должником договор №0694724980 является целевым на покупку автомобиля. По информации имеющейся у кредитора должник не приобрел автомобиль, что противоречит условиям кредитного договора, и банку не известно на какие цели были израсходованы заемные средства.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего, исследовав материалы дела и оценив в совокупности представленные доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), суд приходит к выводу об удовлетворении ходатайства финансового управляющего и завершении процедуры реализации имущества по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 32 Закона о банкротстве и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Банкротство граждан регулируется главой X Закона о банкротстве.

В процессе проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим осуществляются мероприятия, предусмотренные статьями 213.25, 213.26 Закона о банкротстве.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Судом установлено, что сведения о признании должника банкротом опубликованы на сайте ЕФРСБ № 10250519 от 06.12.2022 в газете «Коммерсантъ» № 235(7436) объявление № 77234204979 от 17.12.2022.

Сформирован реестр требований кредиторов, который закрыт 17.02.2023.

В реестр требований кредиторов должника, в третью очередь, включены требования по кредитным договорам в общем размере 731 529,53 рублей (АО «Тинькофф Банк»).

Финансовым управляющим приняты меры по формированию конкурсной массы должника, в том числе направлены запросы в регистрирующие органы с целью предоставления информации о наличии зарегистрированного за должником имущества.

Имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено. Жилые помещения, земельные участки, автотранспортные средства за должником не числятся.

Финансовым управляющим проведена работа по составлению анализа финансового состояния должника, анализа сделок, выявлению признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

По результатам финансового анализа должник является неплатежеспособным, восстановить платежеспособность невозможно, имущество не выявлено. Признаков преднамеренного банкротства не выявлено, выявление признаков фиктивного банкротства является невозможным, оспоримых сделок также не выявлено. Арбитражный управляющий пришел к выводу о невозможности восстановления платежеспособности должника, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен. Доказательства, свидетельствующие о наличии или возможном выявлении другого имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчётов с кредиторами в деле не имеются. Кредиторы о наличии таковых обстоятельств или доказательств также не сообщили.

В пункте 11 договора «Цели использования заемщиком потребительского кредита» указано: приобретение автомобиля с пробегом более тысячи км., а также иные потребительские цели.

Должник в ходатайстве от 20.12.2023 указывает на то, что кредитные средства были потрачены на потребительские нужды согласно пункту 11 договора 19.01.2022, где подразумевалось такое право.

Фактически при заключении договора должник не представил информацию о предмете залога (автомобиль), тем не менее банком заключен договор и выдан кредит должнику и на свой риск заключен договор от 19.01.2022 №0694724980.

По итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина, арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

При изложенных обстоятельствах, учитывая имеющиеся в материалах дела доказательства и установив отсутствие у гражданина имущества, денежных средств, достаточных для погашения кредиторской задолженности, а также отсутствие доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим законом.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью

кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела и приведенного финансовым управляющим анализа фактических обстоятельств не усматривается наличие оснований для не освобождения должника от обязательств.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры должник не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры должник не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

Арбитражный управляющий Демидов А.В. исполнял обязанности финансового управляющего в процедуре банкротства - реализации имущества гражданина, от исполнения возложенных на него обязанностей не освобождался и не отстранялся. Следовательно, финансовый управляющий правомерно требует выплату вознаграждения (пункт 3 статьи 20.6, пункты 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве), которое внесено на депозитный счет арбитражного суда должником (по чеку Сбербанка от 04.11.2022).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 156, 159, 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство финансового управляющего Демидова А.В. удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества гражданки [REDACTED] Малины Кюроглыевны.

Освободить [REDACTED] Малину Кюроглыевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедуры реализации имущества гражданина.

Выплатить арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу вознаграждение за исполнение обязанностей финансового управляющего, перечислив с депозитного счета Арбитражного суда Республики Дагестан 25000 рублей, поступившие от должника по чеку Сбербанка от 04.11.2022, по реквизитам:

Получатель: Демидов Антон Викторович Номер счёта: 40817810305760001057 Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва БИК: 044525593 ИНН Банка: 7728168971 КПП Банка: 770801001 Кор. счёт: 30101810200000000593.

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия через Арбитражный суд Республики Дагестан.

Судья

З.Т. Тагирова