Арбитражный суд Амурской области
675023, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 163
тел. (4162) 59-59-00, факс (4162) 51-83-48
http://www.amuras.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Благовещенск Дело № А04-1615/2022

13 июля 2023 года

Арбитражный суд Амурской области в составе судьи Е.А.Варламова,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания С.А.Колмаковым,

рассмот ев в судебном заседании отчета инансового п авляющего в амках дела по заявлению [redacted] Инги Ильиничны ([redacted] о несостоятельности (банкротстве),

при участии в заседании: не явились, извещены,

установил:

Решением Арбитражного суда Амурской области от 11.05.2022 по делу № А04- 1615/2022 [redacted] Инга Ильинична (далее - [redacted] И.И., должник) признана несостоятельным (банкротом), в отношении неё открыта процедура, применяемая в деле о банкротстве – реализация имущества гражданина, сроком до 17.10.2022. Финансовым управляющим должника утвержден Демидов Антон Викторович.

Сообщение о введении в отношении [redacted] И.И. процедуры, применяемой в деле о банкротстве - реализация имущества гражданина, опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 93 (7294) от 28.05.2022.

Определением от 17.10.2022 срок реализации имущества в отношении должника продлен до 16.02.2023, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 16.02.2023 на 08 час. 45 мин. Определением от 16.02.2023 срок реализации имущества в отношении должника продлен до 26.06.2023, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 26.06.2023 на 09 час. 05 мин.

В судебное заседание лица, участвующие в деле явку представителей не обеспечили, финансовый управляющий направил отчет о проделанной работе, а также ходатайство о продлении срока реализации имущества гражданина на 1 месяц в связи с тем, что на настоящий момент выполнены не все мероприятия, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в рамках процедуры банкротства [redacted] Инги Ильиничны, а именно не сформирована конкурсную масса, не произведены расчеты с кредиторами.

Определением Арбитражного суда Амурской области от 26.06.2023 срок реализации имущества должника продлен до 13.07.2023, судебное заседание по рассмотрению отчета назначено на 13.07.2023 на 09 час. 20 мин.

В судебное заседание лица, участвующие в деле явку представителей не обеспечили, ранее финансовый управляющий направил отчет о проделанной работе, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (http://kad.arbitr.ru) используйте код:

Изучив представленные в материалы дела документы, суд установил, что финансовым управляющим за период проведения процедуры реализации имущества гражданина проделана следующая работа.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению и формированию конкурсной массы. Финансовым управляющим проанализировано имущественное положение Должника. Получены ответы из государственных органов, на основании представленных документов установлено наличие у [redacted] Инги Ильиничны имущества, подлежащего включению в конкурсную массу -автомобиля ВАЗ-2106, 2003 г.в., торги в отношении указанного имущества признаны несостоявшимися в ввиду отсутствия заявок, на предложение принять имущество согласия кредиторов не поступило, в связи с чем имущество передано должнику по Акту-приема-передачи. Иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу не обнаружено.

Сумма расходов за публикацию составила 15 940,96 рублей.

Реестр требований сформирован в размере 220 446,91 рублей, конкурсная масса не сформирована, выплаты кредиторам не производились.

У должника отсутствует имущество, на которое может быть наложено взыскание.

На основании проведенного анализа финансового состояния должника управляющим сделаны следующие выводы: а) Должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализация имущества, переход на процедуру реструктуризация долгов невозможен; б) Недостаточно денежных средств для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему; в) Процедуру реализации имущества необходимо завершить.

Ввиду проведения всех мероприятий, предусмотренных законом, финансовый управляющий считает, что процедура банкротства в отношении должника может быть завершена.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информация о возможном поступлении денежных средств должнику суду не представлена.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27. Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Из пунктов 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве следует, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно части 10 статьи 14 Федерального закона от 29.06.2015 № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» положения Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции настоящего Федерального закона), в том числе указанные в статье 213.28 указанного Федерального закона положения об освобождении гражданина от обязательств, применяются также в отношении обязательств, возникших до 1 октября 2015 года.

Согласно пункту 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Случаев злоупотребления правом со стороны должника до возбуждения дела о его банкротстве и в ходе процедуры реализации имущества судом не установлено. Также суд учитывает вышеприведенные обстоятельства расходования денежных средств должника в период процедуры, которые какую либо недобросовестность должника, в т.ч. при взаимодействии с финансовым управляющим, не подтверждают.

На момент рассмотрения вопроса о завершении процедуры банкротства доказательства наличия в отношении должника оснований для отказа в применении к нему правила об освобождении от исполнения обязательств отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим за период процедуры банкротства были предприняты все меры, направленные на формирование конкурсной массы и удовлетворение требований конкурсных кредиторов, предусмотренные Законом о банкротстве, имущество, за счет которого может быть погашена кредиторская задолженность, у должника отсутствует, процедуру реализации имущества в отношении должника, освободить последнего от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

При этом, как указано ранее, требования кредиторов должника по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не

заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 213.24 Закона о банкротстве временное ограничение права на выезд гражданина из Российской Федерации действует до даты вынесения определения о завершении или прекращении производства по делу о банкротстве гражданина, в том числе в результате утверждения арбитражным судом мирового соглашения.

Таким образом, следует отменить запрет должнику на выезд из Российской Федерации, установленный решением суда по настоящему делу.

Пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п.1 ст.59, п.4 ст.213.7 и п.4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

В поданном ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий ходатайствовал о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Амурской области вознаграждение финансового управляющего.

По чеку - ордеру от 22.04.2022 должником были перечислены на депозитный счет Арбитражного суда Амурской области денежные средства на оплату вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 рублей.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что арбитражному управляющему подлежит выплате вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 рублей.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

определил:

процедуру реализации имущества гражданина в отношении Инги Ильиничны (адрес заве шить.

Освободить Ингу Ильиничну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявле

Инги Ильиничны СНИЛС , ИНН

Выплатить с депозитного счета Арбитражного суда Амурской области арбитражному управляющему Демидову Антону Викторовичу денежные средства в размере 25 000 руб. в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего по делу о банкротстве.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Шестой арбитражный апелляционный суд (г.Хабаровск) через Арбитражный суд Амурской области.

Судья Е.А.Варламов

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.03.2023 22:35:00
Кому выдана Варламов Евгений Александрович